

2022年度 愛臨技輸血検査研究班 基礎講座応用コース アンケート結果

開催日時 : 令和4年9月11日(日) 10:00~16:00

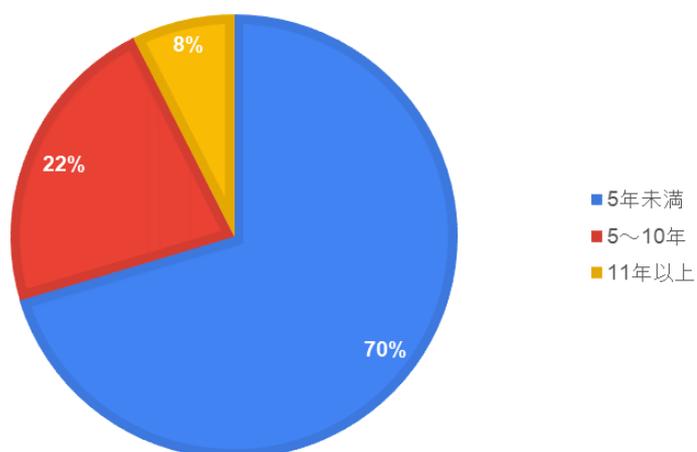
開催形式 : ライブ配信

テーマ : 「みんなで一緒に考えよう ~こんな検体に遭遇したら、あなたはどうしますか~」

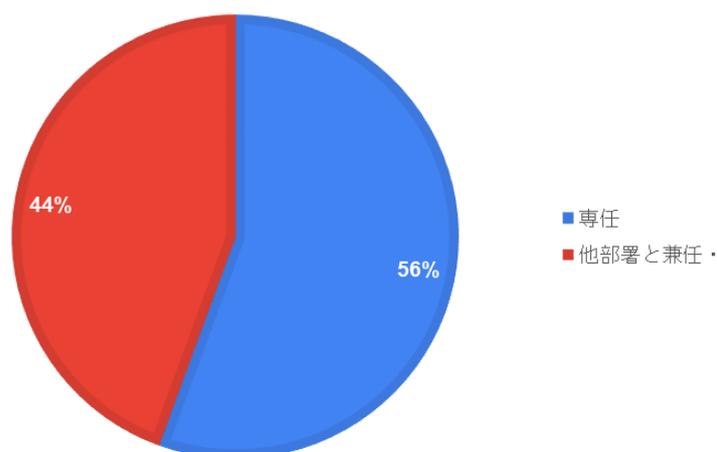
参加人数 : 27名

アンケート回収 : 27件 (回収率 100%)

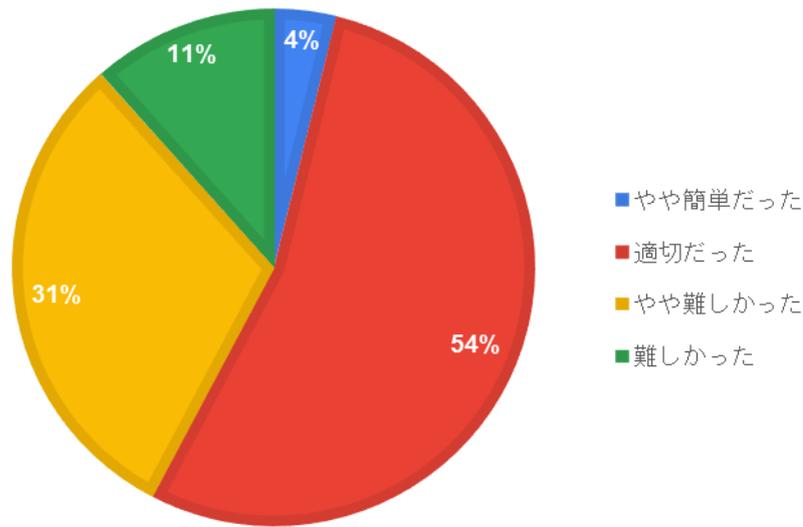
<輸血業務経験年数について>



<勤務形態について>



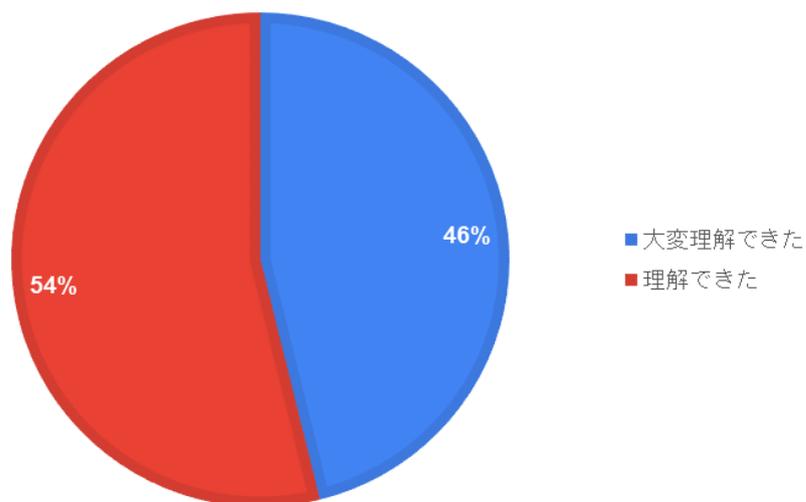
<アンケート1> 事前課題（検体検査）は、いかがでしたか？



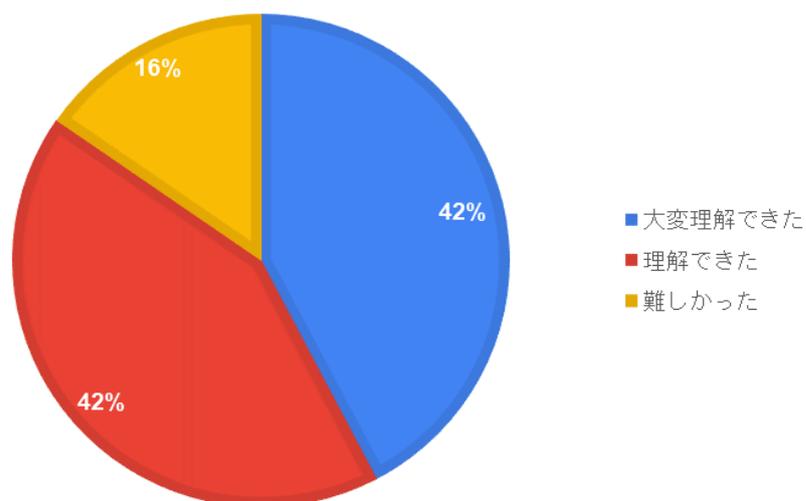
<アンケート2> 今回の基礎講座では、検体を送付し、各自で検査をしていただきましたが、いかがでしたでしょうか？ご意見をお聞かせください。

- ・不規則抗体スクリーニングとパネル血球で、一部凝集が認められなかった。
- ・手技の問題の可能性もあるが、検体に問題はなかったかどうか確認がしたいです。
- ・紙上だけでなく実際に検査を出来るのが良かったし、慣れた自施設の環境なのでやりやすかった。
- ・輸血専従で業務を行っていないので、少し難しく感じたが、現地で実習が行えない中で有意義なやり方だと感じました。
- ・検査結果が正解とは違う結果になった。反応が出るはずの血球なのにまったく反応が出なかったのので結果の解釈もまったく違うことになってしまった。ここまで反応が出ないことはあるのかなと思ってしまった。当院からは2名参加し、2名とも同じ検査結果だった。
- ・実際に検査をできてよかった。難しかったが、やりがいがあった。
- ・当院では不規則抗体同定を院内で検査していないので、初めて自分で検査をすることができ、解答と同様の反応にはならなかったが、良い経験になった。
- ・よかった。
- ・自分で検査を行った方が後で確認したい部分も明確になるので良いと思いました。
- ・検体到着から提出期限まで2週間ほどあるとよいと思った。
- ・問題点を発見する気づきの部分を自分で経験でき、とても有意義であったと思う。また、スライドで症例を提示されるだけの時と比べて、疑問点や不明点を認識しやすかった。
- ・実技があるのは良かった。
- ・問題ありませんでした。
- ・事前課題に対して自分で必要な検査を進めていく形になり、勉強になりました。実際の手技の確認ができないことが少し残念です。
- ・ルーチンで試験管法を行っていないので、判定に自信がありません。反応促進剤もありません。

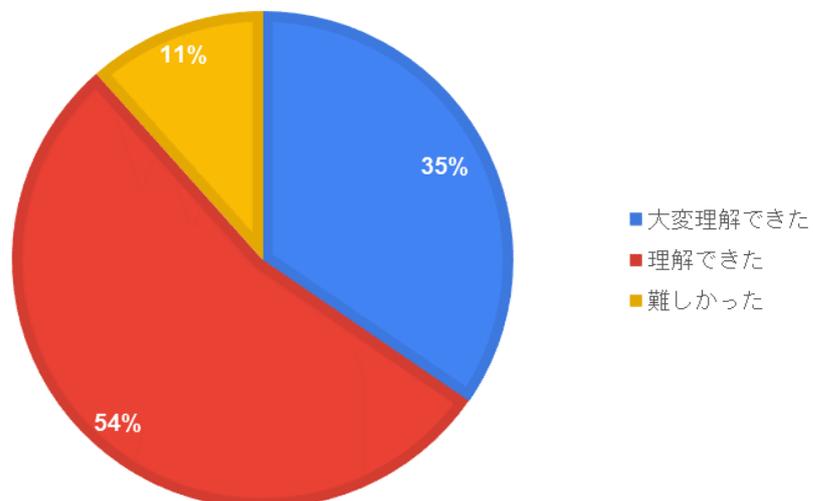
<アンケート3> 症例1の内容は理解できましたか？



<アンケート4> 症例2の内容は理解できましたか？



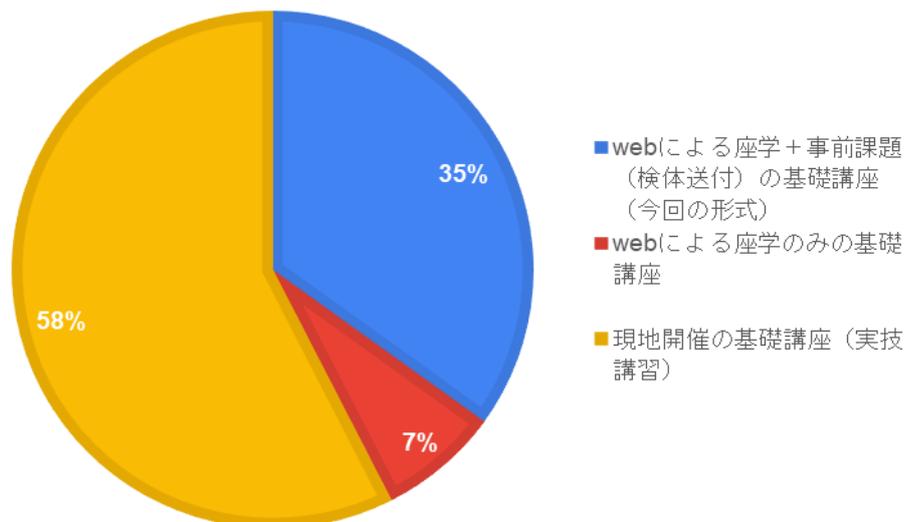
<アンケート5> 症例3の内容は理解できましたか？



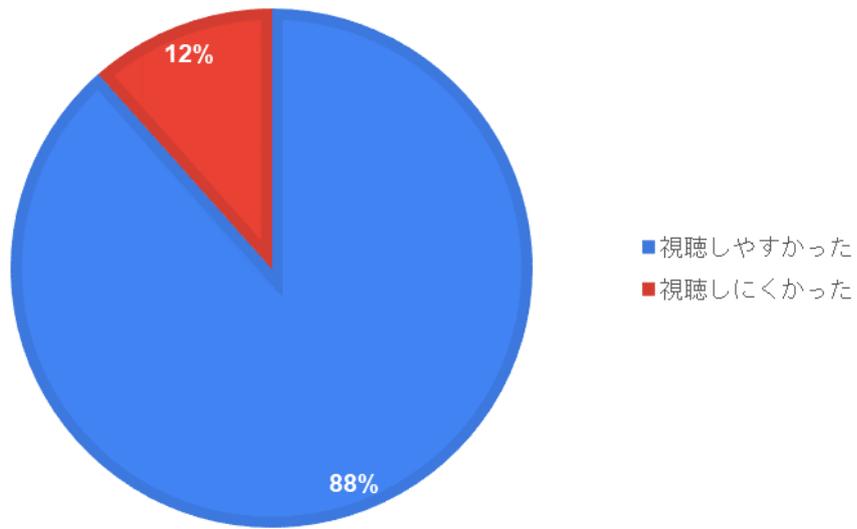
<アンケート6> グループワークはいかがでしたか？ご意見をお聞かせください。

- 他施設の方と話す機会がほとんどなかったため、他の施設の運用などを聞けていろいろ勉強になった。
- 輸血検査に携わるようになってからなかなか他施設の状況など聞ける機会がなかったので、参考になった。
- 他施設の方の考え方など、学べて良かったです。
- 実務委員の方に進行していただき、役割分担も指名していただいたのでスムーズに進められてよかった。自分の検査結果を発表しあうのは緊張するが、各施設の実施状況についての情報共有が多かったので話しやすかった。
- 他院の検査実施状況を知ることができ、自施設の方法を見直すいい機会となった。
- もう少し時間を長くして他の病院の運用等を聞きたかったです。
- 多施設の検査法やシステム設定、などを聞くことができ、自施設の参考になった。講師の方にグループワークに参加いただいたことで、気軽に質問しやすく、また間違えて覚えている点などもすぐに指摘いただけてとても良かった。
- 実務委員が仕切ってくれたおかげでスムーズにグループワークができた。
- 自身の設定を整えるのに思いのほか手間取りましたが、他は問題ないと思います。
- 人数はとても話しやすい人数でした。
- 1人で聞いているだけよりも、他施設の検査方法などが聞けて良いと思います。

<アンケート7> 今後の基礎講座について、どのような形式が良いですか？（複数回答可）



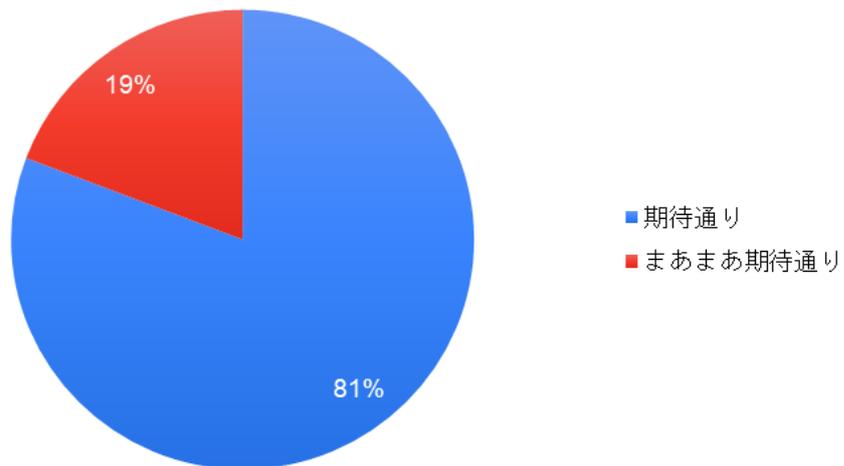
<アンケート8> web 配信の視聴のしやすさは、どうでしたか？



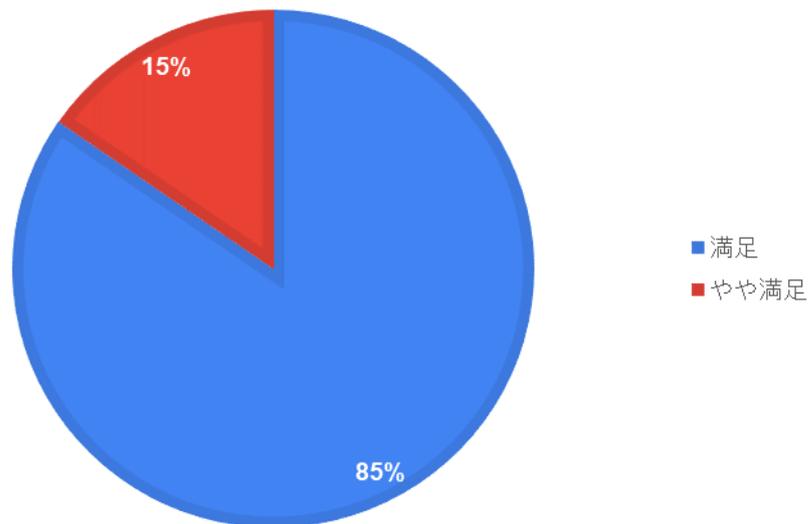
アンケート8で「視聴しにくかった」と回答された方にお聞きします。
どのような点に問題がありましたか。ご意見をお聞かせください。

- ・ 音声聞き取りづらいことが多々あった。
- ・ グループワーク時、音が反響して実務委員さんの声が聞き取りづらいときがありました。
- ・ 音声聞こえにくい時があったため

<アンケート9> あなたの期待と基礎講座の内容は一致しましたか？



<アンケート10> 基礎講座全体を通して満足されましたか？



<アンケート11> その他ご意見・質問がありましたらご記入ください。

- 些細な質問に対しても回答頂くことができ解決できました。ありがとうございます。
一方、症例2の血液データ等患者情報が事前課題に示されていると伺ったが、配付資料になかったため、送付検体のみでなく、示すデータの有無等の確認もできるようにしていただけたらと思った。
- みなさんの質問内容、全て書き留めることができなくてもしまとめたものがあれば情報をいただくと幸いです。よろしくお願いします。
- ルーチン中は輸血担当者が輸血検査を担当するのですが、時間外は輸血担当者以外の方も輸血検査に携わります。そこで一つ質問です。クロスマッチ検査時、製剤適合となったものの自己対照だけ陽性になることがあります。その患者さんの不規則抗体スクリーニングは陰性、過去3ヶ月以内に輸血歴がないので特に輸血しても問題ないと思うのですが、依頼医へどのように説明したらよいか教えてください？
※輸血担当者では直接クームス試験等の精査をしてから輸血の払出をしますが、担当者以外の方はそのような精査をすることができません。どのように説明したら依頼医も混乱しないのでしょうか？
- 要望です。みなさんの質問と回答を全て書き留めることができなかったため、そのまとめがもしあれば一緒にホームページに掲載して下さるとうれしいです。
- 初歩的な質問にも快く回答頂きありがとうございました。試料の準備、配送、配信など大変かと思いますが、本当に感謝しております。
- おそらく、他県からの参加は不可だと思いますので、自分が愛知県の技師会所属で、良かったです。来年も是非参加させて頂きたいです。ありがとうございました。”
- 基礎講座ありがとうございました。

- 実際に手を動かして検体の問題を解いて、それについての解説、グループワークまでできて大変勉強になりました。
- なかなか対面での講義は難しいとは思いますが、自分の手技についても見ていただける機会があると嬉しいなと思いました。
- 質問をする機会もあり、大変勉強になりました。ありがとうございました。
- 仕事の関係もあり土曜の基礎編は参加できませんでした。できれば、アーカイブなどで後からでも視聴できたらと思います。