

平成26年度
愛知県臨床検査精度管理調査報告会

一般検査部門
精度管理調査報告会

名古屋大学 医学部附属病院 医療技術部
臨床検査部門
岩崎 卓識

サーベイ項目と目標値

- ★ 尿定性検査：（試料41・42）
サーベイ用に調整された凍結乾燥試料

| 尿試料 | 試料41 | 試料42 |
|-----|------|------|
| 蛋白 | (1+) | (2+) |
| 糖 | (1+) | (3+) |
| 潜血 | (1+) | (3+) |

- ★ 便潜血検査（免疫学的便ヘモグロビン検査）：（試料43・44）
サーベイ用に調整された擬似便

| 便試料43 | 便試料44 |
|-------|-------|
| (-) | (+) |

- ★ フォトサーベイ
10題（尿沈渣8題、脳脊髄液1題、寄生虫1題、
写真13枚）

評価方法

★ 尿定性検査

目標値をA評価（正解）、
目標値から上下1段階までをB評価（許容正解）、
2段階以上外れたものをD評価（不正解）とした。

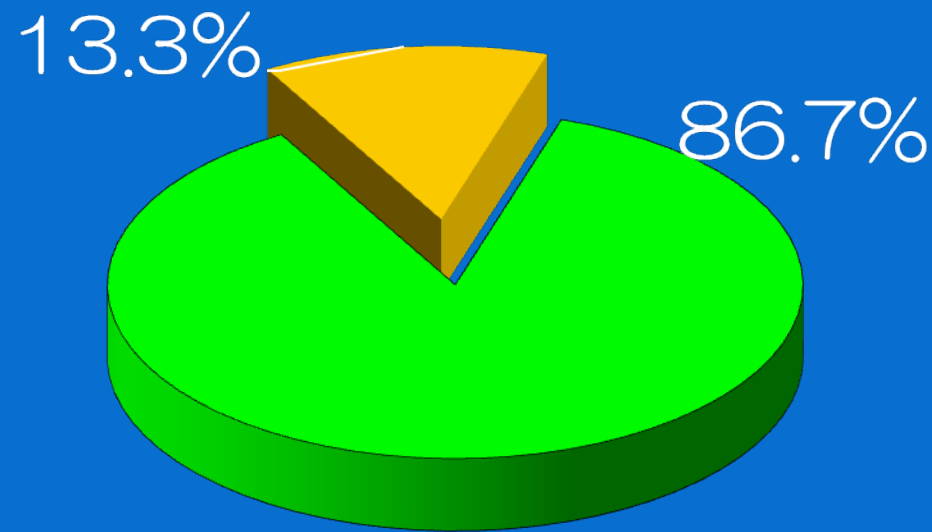
★ 便潜血検査（免疫学的便ヘモグロビン検査）

目標値をA評価（正解）、
目標値から外れたものをD評価（不正解）とした。

★ フォトサーベイ

正解をA評価、不正解をC評価とした。

尿定性検査判定方法 (n=113)



■ 目視判定 (15) ■ 機器判定 (98)

近似選択法
(切り捨て法の施設は無し)

() 内は施設数

尿定性検査（蛋白） (n=113)

| 定性 | 試料41 | | | 定性 | 試料42 | | |
|----|------|---------|----|----|------|---------|----|
| 蛋白 | 施設数 | 回答率 (%) | 評価 | 蛋白 | 施設数 | 回答率 (%) | 評価 |
| - | 0 | 0.0 | | - | 0 | 0.0 | |
| ± | 6 | 5.3 | B | ± | 0 | 0.0 | |
| 1+ | 107 | 94.7 | A | 1+ | 0 | 0.0 | B |
| 2+ | 0 | 0.0 | B | 2+ | 113 | 100.0 | A |
| 3+ | 0 | 0.0 | | 3+ | 0 | 0.0 | B |
| 4+ | 0 | 0.0 | | 4+ | 0 | 0.0 | |

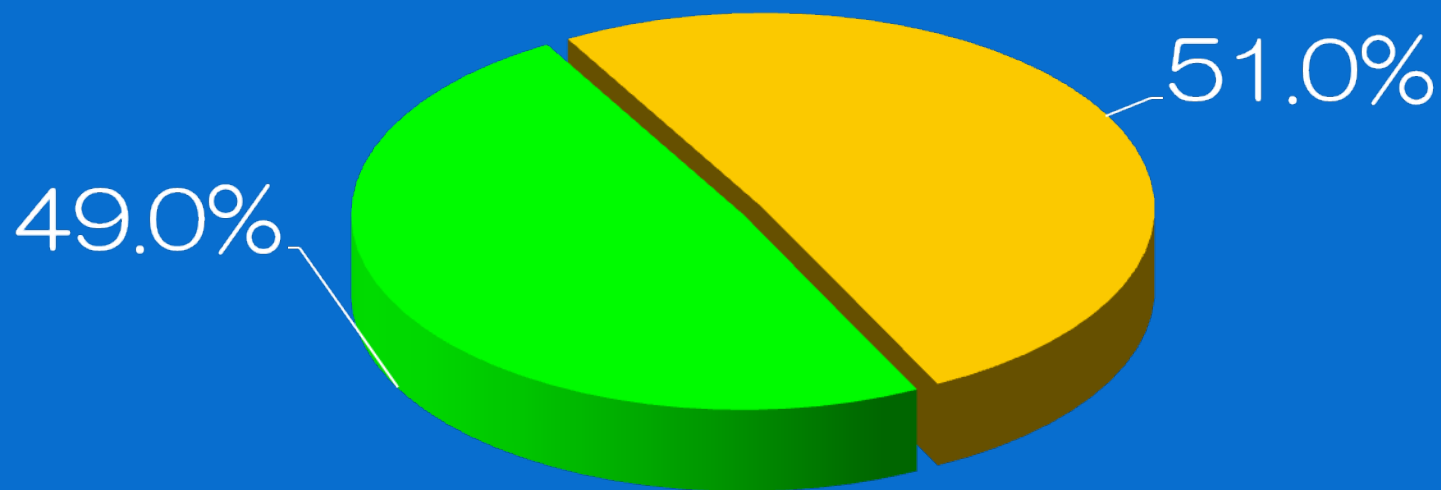
尿定性検査（糖） (n=113)

| 定性 | 試料41 | | | 定性 | 試料42 | | |
|----|------|---------|----|----|------|---------|----|
| 蛋白 | 施設数 | 回答率 (%) | 評価 | 蛋白 | 施設数 | 回答率 (%) | 評価 |
| - | 1 | 0.9 | D | - | 0 | 0.0 | |
| ± | 4 | 3.5 | B | ± | 0 | 0.0 | |
| 1+ | 105 | 92.9 | A | 1+ | 0 | 0.0 | |
| 2+ | 3 | 2.7 | B | 2+ | 5 | 4.4 | B |
| 3+ | 0 | 0.0 | | 3+ | 102 | 90.3 | A |
| 4+ | 0 | 0.0 | | 4+ | 6 | 5.3 | B |

尿定性検査（潜血）_(n=113)

| 定性 | 試料41 | | | 定性 | 試料42 | | |
|----|------|---------|----|----|------|---------|----|
| 蛋白 | 施設数 | 回答率 (%) | 評価 | 蛋白 | 施設数 | 回答率 (%) | 評価 |
| - | 0 | 0.0 | | - | 0 | 0.0 | |
| ± | 2 | 1.8 | B | ± | 0 | 0.0 | |
| 1+ | 90 | 79.6 | A | 1+ | 0 | 0.0 | |
| 2+ | 21 | 18.6 | B | 2+ | 1 | 0.9 | B |
| 3+ | 0 | 0.0 | | 3+ | 112 | 99.1 | A |
| 4+ | 0 | 0.0 | | 4+ | 0 | 0.0 | B |

便潜血検査判定方法 (n=100)



■ 目視判定 (51) ■ 機器判定 (49)

() 内は施設数

便潜血検査評価 (n=100)

| 定性結果 | 試料43 | | 試料44 | |
|------|------|--------|------|--------|
| | 件数 | 割合 (%) | 件数 | 割合 (%) |
| (-) | 100 | 100.0 | 0 | 0.0 |
| (+) | 0 | 0.0 | 100 | 100.0 |
| 合計 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 |

フォトサーベイ

| 設問 | | 回答 | 件数 | 割合(%) | 評価 |
|-----|---|--------------------------|-----|-------|----|
| 設問1 | 1 | A：非糸球体型赤血球 B：非糸球体型赤血球 | 1 | 0.9 | C |
| | 2 | A：非糸球体型赤血球 B：糸球体型赤血球 | 103 | 97.3 | A |
| | 3 | A：糸球体型赤血球 B：非糸球体型赤血球 | 1 | 0.9 | C |
| | 4 | A：糸球体型赤血球 B：糸球体型赤血球 | 1 | 0.9 | C |
| 設問2 | 4 | 尿細管上皮細胞 | 106 | 100.0 | A |
| 設問3 | 2 | 尿路上皮細胞 | 100 | 94.3 | A |
| | 3 | 大食細胞 | 3 | 2.8 | C |
| | 4 | 尿細管上皮細胞 | 1 | 0.9 | C |
| | 5 | 異型細胞 (尿路上皮癌細胞疑い) | 2 | 2.0 | C |

正解率の平均は98.7%

| 設問 | | 回答 | 件数 | 割合(%) | 評価 |
|------|---|------------------------|-----|-------|----|
| 設問4 | 1 | 扁平上皮細胞 | 102 | 96.2 | A |
| | 2 | 尿路上皮細胞 | 2 | 2.0 | C |
| | 3 | 大食細胞 | 1 | 0.9 | C |
| | 4 | 尿細管上皮細胞 | 1 | 0.9 | C |
| 設問5 | 2 | 赤血球円柱 | 105 | 99.1 | A |
| | 4 | 脂肪円柱 | 1 | 0.9 | C |
| 設問6 | 4 | リン酸アンモニウム・ マグネシウム結晶 | 106 | 100.0 | A |
| 設問7 | 5 | 尿酸アンモニウム結晶 | 106 | 100.0 | A |
| 設問8 | 3 | 大食細胞 | 1 | 0.9 | C |
| | 5 | 異型細胞 (尿路上皮癌細胞疑い) | 105 | 99.1 | A |
| 設問9 | 5 | 単核球：多核球=5：1 | 101 | 100.0 | A |
| 設問10 | 3 | 無鉤条虫 | 102 | 99.0 | A |
| | 4 | 回虫卵 | 1 | 1.0 | C |

全体の平均正解率は98.5%

一般検査部門 精度管理調査まとめ

- ★ 今年度の精度管理調査参加施設は、尿定性検査113施設、便潜血検査100施設、フォトサーベイ106施設であった。昨年度と比べ、参加施設数はほぼ同等であった。
- ★ 尿定性検査は、昨年度に続きサーベイ用に調整されたメーカー製のコントロール尿を使用した。結果は、蛋白、糖、潜血いずれもほぼ100%であり、JCCLS尿検査標準化委員会の指針にほとんどの施設が準拠しており、概ね良好な結果が得られた。
- ★ 便潜血検査の定性結果は、目視判定、機器判定ともに100%と非常に良好であった。今後も正確な判定結果を得るため、採取する検体量・攪拌・機器メンテナンスなどに注意し業務にあたっていただきたい。
- ★ フォトサーベイについては、前年同様、平均正解率が98.5%と非常に良好な結果であった。来年度も「尿沈渣検査法2010」の分類基準に従い回答していただく予定である。